

Отчет
по водному путешествию
с элементами второй категории
сложности, совершенному на
Западном Кавказе на реке
Большой Зеленчук
в августе 2004 года
(марш, книжка № 18 Во-04)
Руководитель: Ивлиев С.В.

1. Основная идея похода. Выбор района

Данный маршрут неразрывно связан с пешеходной тройкой, совершенной на Западном Кавказе (район Архыза) в августе 2004 года (см. соответствующий отчет. Руководитель похода: Инлиев С.В.). Изначально данный район рассматривался для построения комбинированного пеше - водного маршрута. Западный Кавказ красив и привлекателен для горных, пеших, полных и спелео - маршрутов. Район удобен для заезда, как с Черкесска, так и с Пснинномыска через станицу Зеленчукская как общественным транспортом, так и частными коммерческими рейсами, организовать которые можно сразу же на месте по прибытии на ж/д вокзалы.

Маршрут был призван дать группе максимум физического и эмоционального ощущения от района, сплотить группу и получить опыт подготовки и прохождения комбинированного путешествия. Однако в связи с особенностями схемы заезда в район и географией предполагаемой для сплава реки Большой Зеленчук логическая связка пешеходной и водной частей была нарушена и описываемый водный маршрут был заявлен отдельным походом второй категории сложности.

Однако по прибытии в район маршрута стало ясно, что сплавится до поселка Эрсакон не удастся по причине малой воды в низовьях. Поэтому в итоге сплав получился до станицы Зеленчукской, однако с полным набором препятствий второй (и элементами третьей) категории сложности. В этой связи, здесь и далее в описании речь идет о водном путешествии второй категории сложности. Забегая вперед, следует отметить, что цели и задачи (изучение „водной“ стороны района, получение опыта, „слаживание“ группы), обозначенные заявляемой водной

двойкой, были, в основном, успешно достигнуты, несмотря на сокращение маршрута. Это связано со сосредоточением основного набора препятствий, характеризующих Большой Зеленчук как реку (лесные завалы, шиверы, пороги, высокая скорость и затруднительная чалка) в ее верхнем течении, т.е. до станции Зеленчукской.

2. Состав группы

	ФИО участника	год рождения	обязанности в группе
1	Ивлиев Сергей Владимирович	1982	руководитель
2	Еремин Дмитрий Владимирович	1982	рембрат
3	Дудкин Александр Георгиевич	1957	лоцман
4	Орлов Виктор Анатольевич	1984	фотограф
5	Нехаев Евгений Николаевич	1983	завхоз
6	Колупаев Владимир Владимирович	1976	участник

7	Сейкин Алексей Александрович	1986	медбрат
8	Вострикова Светлана Викторовна	1978	летописец

3. Нитка маршрута. Таблица основных препятствий.

Сплав был начат с поляны Мостовой (в семи километрах выше Архыза) и закончен у станции Зеленчукская. Протяженность сплава- 72 км.

	Название препятствия	Категория трудности
1	Шивера Архыз	вторая
2	Порог Космонавтов	вторая
3	Порог Второй Взрывной	третья
4	Порог Третий Взрывной	вторая

Все пороги проходились с выставлением страховки при тщательной разведке. Взрывные пороги проходились дважды в тренировочных целях и со сменой состава.

4. Техническое описание проходимых препятствий

Шивера Архыз.

Начинается у поселка Архыз. В большую воду бывает залита почти полностью, встречаются валы и обливные "шарики".

Порог Космонавтов

Это локальное препятствие через 2-3 км после старта. На струе - камень, по бокам - метровые сливы с большими бочками. Идетя без просмотра, особенно в большую воду.

Второй Взрывной порог.

Ориентиры - небольшой правый поворот, над дорогой левого берега - скальная стенка со следами взрывных работ. Справа перед порогом впадает ручей Рапочай. Перед порогом над берегом - высится мощная опора ЛЭП. Под дорогой, напротив порога - маленький рошица, несколько затрудняющая просмотр прямо с дороги. Над порогом - памятник погибшему туристу, крест из сломанного весла. После порога на дороге - столб-с отметкой 7 км.

Порог шиверного типа. На заходе, по центру - большой "шар" с бочкой и винтовой струей за ним. После винтаря - еще одна бочка и продольный вал, далее - шивера, у левого берега - отмель с маленьким уловом. Русло сужается и изгибается зигзагом, у правого берега - отмель, у левого - веер косых бочек. Чалка - сразу за бочками, в начале мощной разгонной шиверы порога Пушки. После 100 м шиверы полоска леса у левого берега исчезает, река уходит в каньон, где начинается первая ступень порога Пушки. Зачалиться можно перед сужением реки. Ниже приведена схема препятствия и линия движения группы.

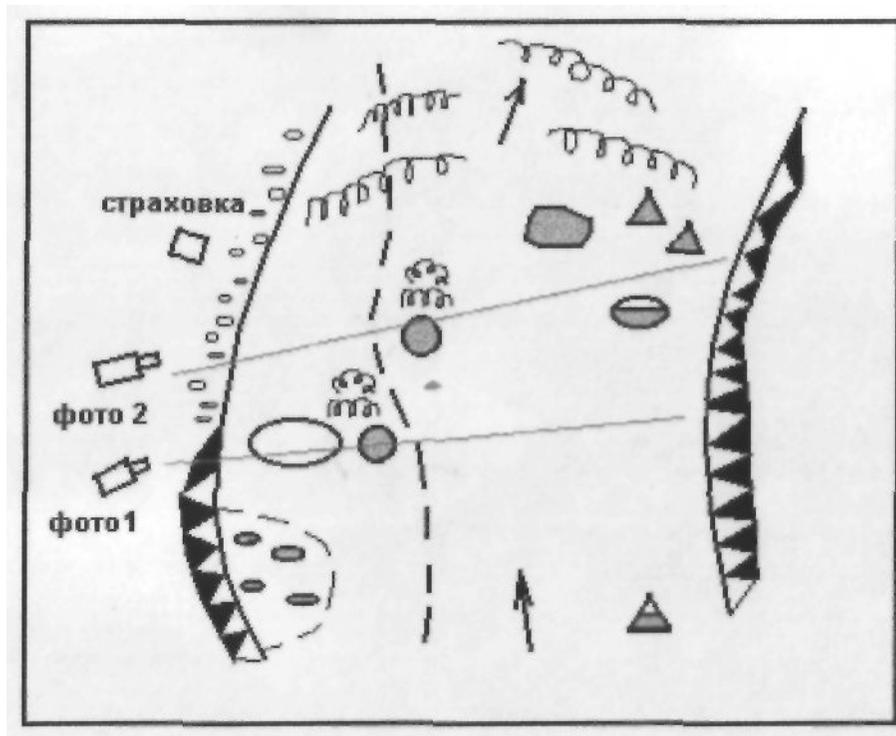


Рисунок 1 - Схема порога Второй Взрывной

Третий Взрывной

Ориентир - на левом берегу дорога подходит к реке, на скалах над дорогой - следы взрывных работ. За полтора километра до порога река делает крутой зигзаг, с которым совпадает мощная правая долина ручья Линевый. Порог мощный, но технически несложный, расположен чуть раньше правого поворота реки. На заходе - небольшой зуб по середине реки. Слева от него и к берегу расположена мель с „застрявшими“ стволами. После вся струя сваливается вправо, образуя несколько мощных бочек. Левая часть струи засорена обливными клыками. Порог проходится по центру, по возможности не уходя влево.

Далее прямой участок реки длиной 300 метров. На этом участке реки - остров. Правая протока в конце забита острыми камнями. Левая протока с мелью у левого берега. За островом - полуразрушенный старый мост, отсутствующий на карте и в большинстве описаний. На выходе из-под моста у правого берега в воде скрыт обломок бетонной плиты с арматурой. Ниже приведена схема препятствия и линия движения группы.

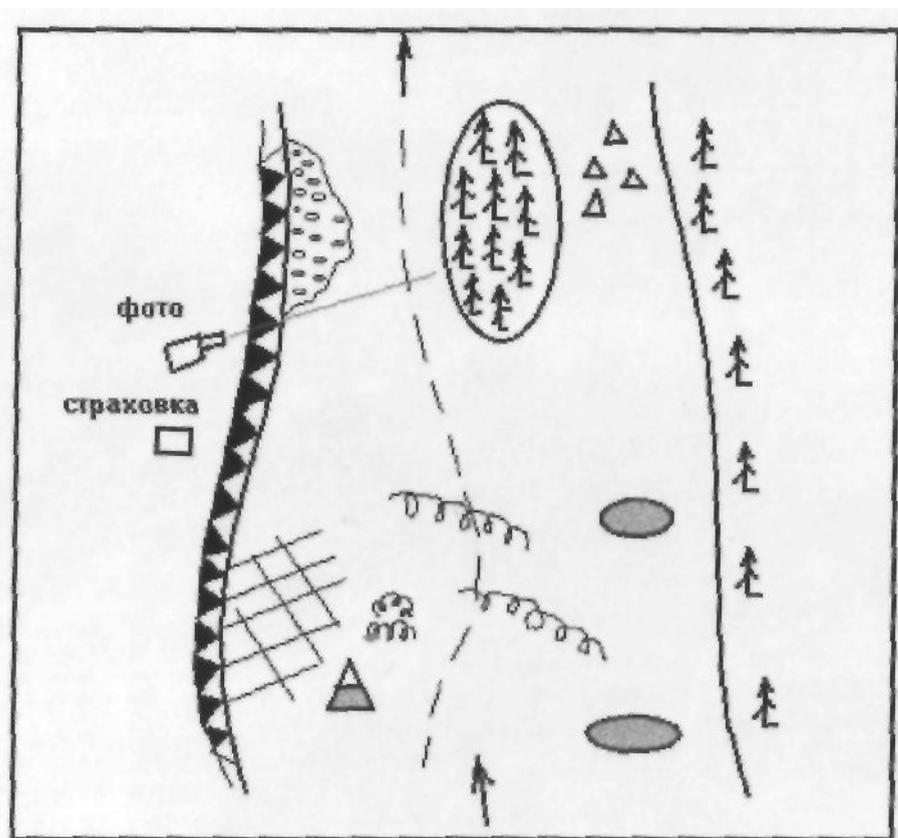


Рисунок 2 – Схема порога Третий Взрывной

Фотоматериалы отчета

Фото 1,2. Постройка катамарана.

Поляна Мостовая!



Фото 3. Выше пос.Архыз
Зеленчук плутает в лесу.
Опасен завалами



Фото 4. Шивера Архыз



Фото 5. „Прощай, горный Архыз.
Теперь только на равнину”

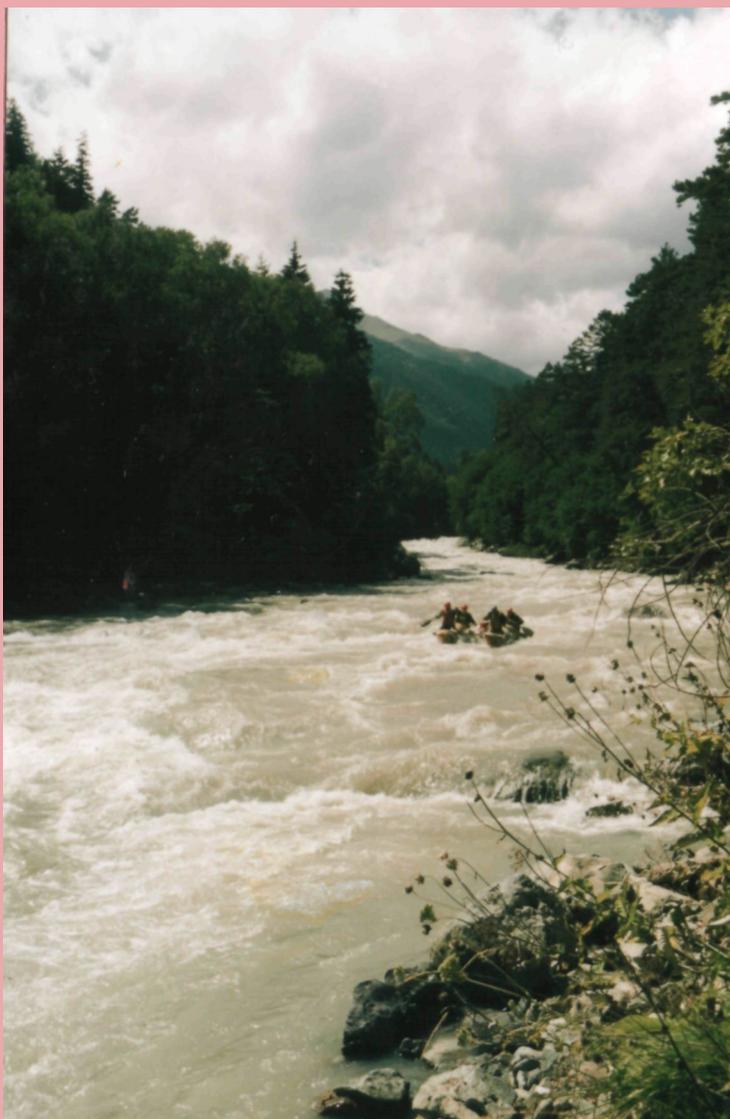


Фото 5,6. От пос.Архыз до Первого Взрывного Зеленчук относительно „чист“, красив и прост. Однако требует внимания и четкости при чалке

Фото 7. „Большая“ вода облегчает прохождение шивер и порогов



Фото 8. Теперь только постоянные чалки и разведка

Фото 9, 10. Порог
Второй Взрывной



Фото 11. Памятник
Погибшему воднику
над Вторым Взрывным



Фото 12. Древние христианские
храмы в районе абсерватории

Фото 13,14. Чалки на
всем протяжении реки
трудны из-за отсутствия
хороших уловов, скорос-
ти и характера берегов



Фото 15. На выходе из порога Третий Взрывной



Фото 16. И все-таки красивы эти крутые берега и коварные русла

Фото 18. И внизу река
не теряет своей силы.
Легким валом выбит
Гребец



Фото 17. Нередки на реке
прижимы и несложные каньоны

Фото 19, 20. После абсерватории начинаются завалы, разбиение русла. Местами требуется проводка катамарана

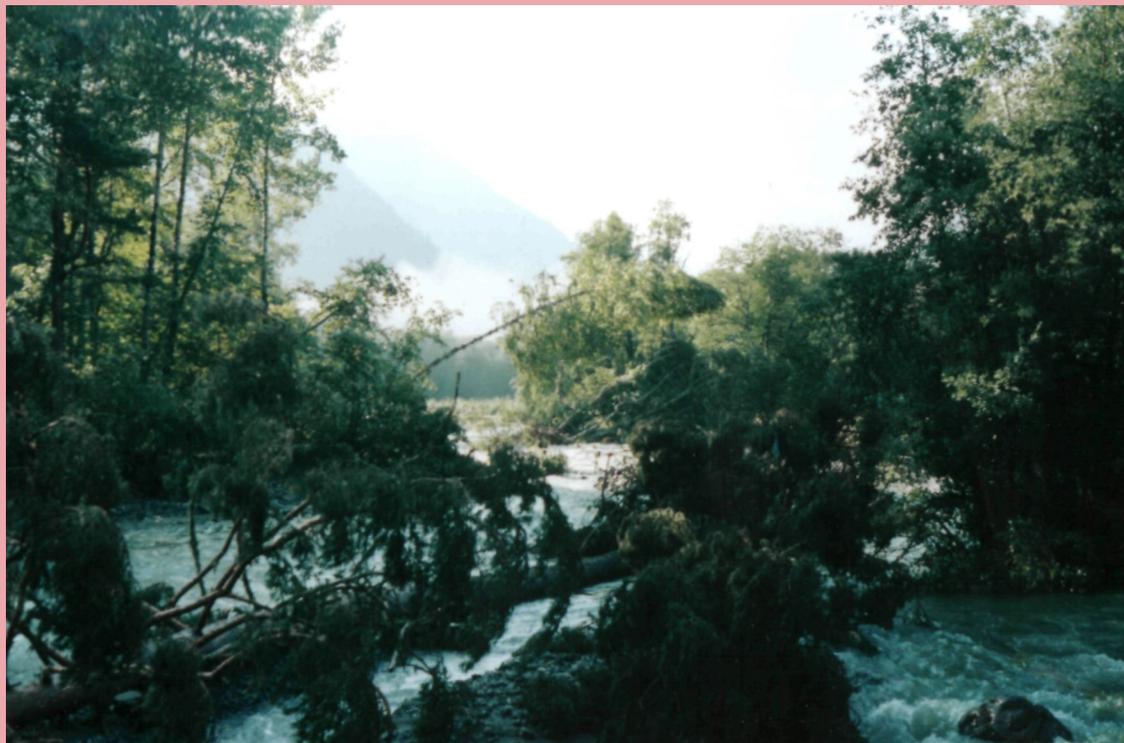




Фото 21, 22. „Вот и закончилось все, расс-
ваться пора...”

1. Общие сведения.

Группа туристов ВТЛК
(организации, района, города)

в составе 9 человек совершает с «3» августа по
«28» августа 2003 г. водный поход II категории сложно-
(вид туризма)

сти в районе Косово-Барака (р.Б.Интунь) по маршруту:

п. Врхиз (гора) Косово - пор. Косово-Барака (р.Б.Интунь) -
п. мост 3-й уровень - ст. Железнодорожная - ст. Широкая
- и. Эркинети.

Сливки из кальмаров (2 чашки) - (сметана - 200г)

Руководитель группы Шенев С.Б. дом. Тел. 58-09-59
(Ф.И.О.)

Зам. руководителя (для походов VI категории сложности и групп
школьников) _____ дом. Тел. _____
(Ф.И.О.)

2. Состав группы.

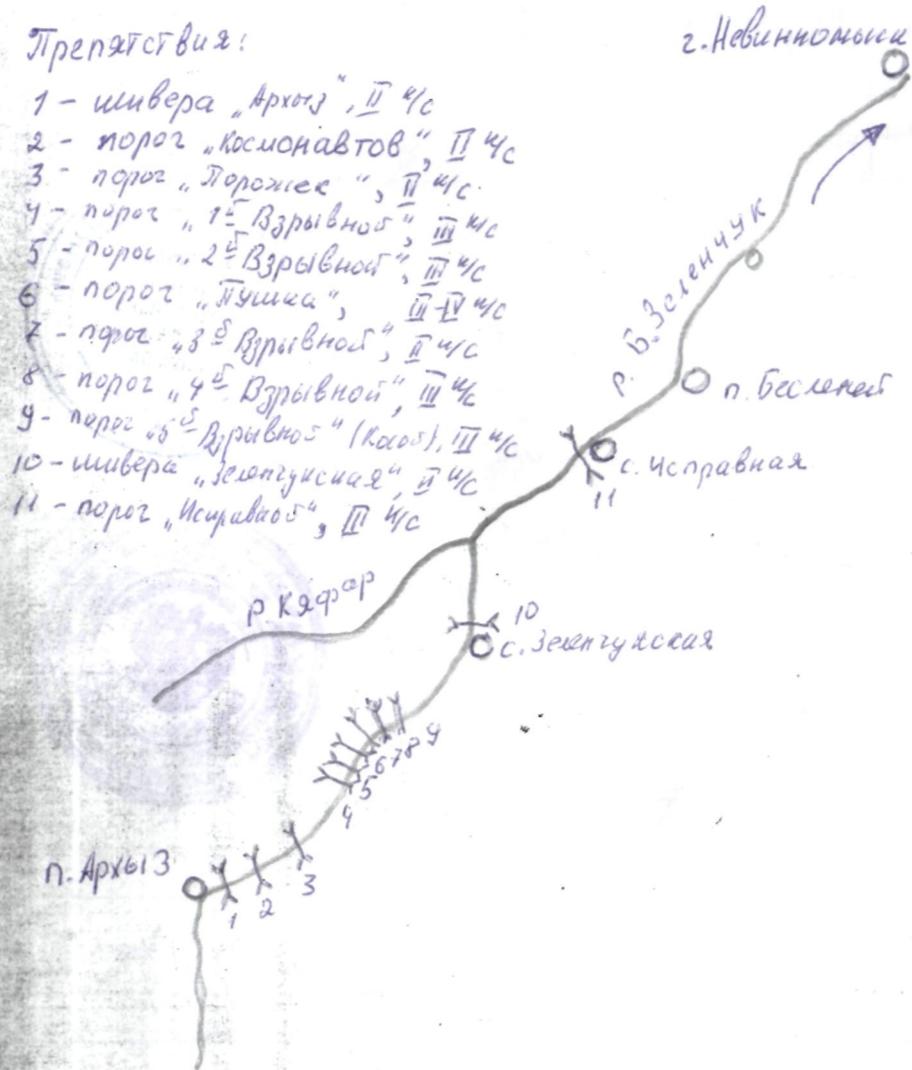
№	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Место работы (должность, тел.)
1	Иванов Сергей Владимирович	1982	студент ВРМЭИ
2	Дудкин Александр Георгиевич	1957	ЗАО ВРШРЗ
3	Орлов Валерий Николаевич	1984	студент ВТИ
4	Ивановичев Антон Валентинович	1982	студент ВРМЭИ
5	Еремин Дмитрий Владимирович	1982	студент ВРМЭИ
6	Нехаев Евгений Николаевич	1983	студент ВРМЭИ
7	Колупаев Владимир Владимирович	1986	инженер ООО "Эриксон"
8	Сейкин Алексей Александрович	1986	студент ВостГМУ
9	Вострикова Светлана Валерьевна	1978	МУТ КБ

Домашний адрес и телефон.	Туристическая подготовка.*	Обязанности в группе.	Роспись в знании правил.**
ул. Дружбы д. 83 кв. 152 тел. 58-02-59	ИЧС р. Железница (У) ИЧС р. Чуровая (Р)	руководитель	Иванов
102-9-88 Тел. 41-27-86	ИЧС р. Кислос (У)	инструктор 2-й категории	Орлов
ул. Миря д. 113, кв. 53 тел. 29-42-35	ИЧС р. Железница (У) ИЧС р. Чуровая (У)	участник	Иванов
31 мкр. д. 10 кв. 30	ИЧС р. Чуровая (У) ИЧС р. Железница (Р)	участник	Еремин
пос. Котлярович ул. Строительная д. 8 Т. 55 00 26	ИЧС р. Железница (У) ИЧС р. Железница (У)	ремонт	Нехаев
ул. 87 в. Вадковская 91, 92 тел. 52-27-46	ИЧС р. Железница (У)	заброс	Колупаев
ул. Советская, 4, 61 тел. 41-12-69	ИЧС р. Железница (У)	участник	Сейкин
ул. 19 Партизанская 35, 8 тел. 41-17-89	ИЧС р. Железница (У)	логист	Сейкин
ул. Огариовская 4, 25, 57 тел. 56-65-68	ИЧС по маршруту-ИЧС	логист	Вострикова

Соответствие сведений о туристском и перевальном опыте руководителя и участников похода согласно справкам о зачете похода проверил
 Член МКК Владимир Славков (подпись) Славков Виктор С (Фамилия, И., О..)

* (Перечислить походы, совершенные по данному виду туризма: У – участником, Р – руководителем, с указанием районов и категорий сложности) Руководителем при рассмотрении предъявляются подлинники справок о совершенных походах, выданных МКК. При заочном рассмотрении предлагаются списки ниток маршрутов, пройденных участниками, которые составляются на основании справок и заверяются нижестоящей МКК (или копии справок). Для маршрутов с классифицированными перевалами указать наименование и категорию трудности наиболее сложных пройденных перевалов.
 ** Правила проведения туристских спортивных походов.

5. Схема маршрута.*



* Для маршрутов I — III категории сложности дается схема, а для маршрутов IV — VI категории сложности группа представляет копии картографического материала, которым она будет пользоваться во время похода. Допускается вклейка готовых карт и схем с нанесенным маршрутом и местами ночевки.

6. Сложные участки маршрута и способы их преодоления.*

Прохождение порогов осуществляется после тщательной разведки и выставления страховки с берега. Для прохождения рапи требуется постоянное внимание и четкий маневр. Для прохождения верхнего участка рапи (до порога "5^е Взрывной") требуется разведка - для этого "порогов" III ч/с (4, 5, 6, 8, 9 - по схеме).

руководитель
Иванов С. В.

КВИТАНЦИЯ Ф. ТГ-2
 в приеме телеграммы № 23456
 В Волжский Волгоград (куда, кому)
 Колич. сл. 28 категория и вид приклад
 Общая плата триста один руб. 60 коп.
 Принята — час. — мин.
 31-60 Подпись В. В.

* При рассмотрении в МКК руководитель группы предъявляет также схемы, фотографии и описания сложных участков. При заочном рассмотрении в МКК они возвращаются руководителю группы.

7. Материальное обеспечение группы.

Необходимый набор продуктов имеется.

Общественное и личное снаряжение в достаточном количестве имеется.

Специальное снаряжение:

Групповое		Личное	
Наименование	Кол-во	Наименование	Кол-во
катмаран-4	2	спасжилеты	9
спасбрасуны	2	каски	9
весла	12	спальники	9
капюшоны	2	рюкзак	9
котелки	2	шляпки	9

Необходимый ремонтный набор имеется.

Необходимый набор медицинской аптечки имеется.

Весовые характеристики груза, взятого на маршрут:

Наименование	На одного человека	На группу в 9 чел.
Продукты (всего/в день)	5/0.8	45/7.2
Групповое снаряжение	5	45
Личное снаряжение	10	90
Всего	20	180

Максимальная нагрузка на одного мужчину 20 кг.
На одну женщину 20 кг.

Сведения, изложенные в разделах 1-7, подтверждаю.

Руководитель похода Шибанов С.В. (подпись) (Шибанов С.В.) (фамилия, и.о.)

Дата: «2» июля 2004 г.

8. Ходатайство МКК.

Председателю МКК _____
(наименование вышестоящей МКК)

В связи с отсутствием полномочий у маршрутно-квалификационной комиссии _____ просим вас рассмотреть предъявляемые заявочные материалы и дать по ним своё заключение.
(наименование)

Предварительное рассмотрение произведено нашей комиссией
«__» _____ 20__ г.

председатель МКК _____ (подпись) _____ (фамилия, и.о.)

Штамп МКК _____

9. Результаты рассмотрения в маршрутно-квалификационной комиссии.

Маршрутно-квалификационная комиссия _____
(наименование комиссии)

в составе _____ (фамилия, и.о.)

с участием _____ (фамилия, и.о.)

рассмотрев материалы заявленного похода группы под руководством Шибанова С.В. считает что (нужное зачеркнуть):

1. Маршрут соответствует (не соответствует) заявленной категории сложности.
2. Туристический опыт руководителя группы соответствует (не соответствует) технической сложности маршрута.
3. Туристический опыт участников группы соответствует (не соответствует) технической сложности маршрута.
4. Заявочные материалы отвечают (не отвечают) установленным требованиям.
5. Другие замечания: _____

13. Отметка ППС, дополнительные указания, замечания:

Штамп ПС



14. Решение о зачете похода.

Иркутское с.д.п.с.
Поход оценен _____ категории сложности.

Справки выданы в количестве 2 шт.

Председатель МКК _____

(подпись)

Белкин В.П.

(Ф.И.О.)



«20» *сентября* 20 05 г.